



Göteborg den 13 januari 2023

Naturvårdsverket
registrator@naturvardsverket.se

Inspel från SFPO i anledning av ”Förfrågan om inspel till den nationella förvaltningsplanen för storskarv”, dnr NV-06750-22

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 250 fiskefartyg som är verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Koster till Kalix. Vi står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten erbjuder nu möjlighet att lämna synpunkter och bidra med kunskap till det pågående arbetet med att revidera den nationella förvaltningsplanen för storskarv. SFPO tackar för möjligheten och vill framföra det följande:

Inledningsvis vill SFPO uttrycka en mycket stor tillfredsställelse över att i regeringsbeslutet kunna läsa att *”Storskarvens effekter på fiskbestånd behöver därför inkluderas i en ekosystembaserad förvaltning, med fokus på arter och bestånd som är hotade eller behöver återhämta sig”*. Det citerade står i direkt motsatsförhållande till vad företrädare för Havs- och vattenmyndigheten tidigare angett (att säl och skarv inte ska ingå i en ekosystembaserad förvaltning).

Nedan återges frågorna i skrivelsen av den 16 december 2022 med svar:

1. Vad ser ni för alternativ till jakt på storskarv utöver den som bedrivs med skjutvapen? Vad används idag och finns det metoder som inte nyttjas i dagsläget? Hur kan användandet av dessa metoder underlättas?

Utöver jakt på storskarv med skjutvapen - som är nödvändig, även om åtgärden inte är den mest effektiva - är alternativet **oljering och prickning av ägg**. Vi känner inte till någon metod som inte nyttjas i dagsläget.

Oljering och prickning av ägg används idag, men i alltför liten omfattning. Orsaken är ofta bedömningar om andra hänsynstaganden. Här behövs nu ett **förändrat synsätt**, där värdet av oljering och prickning av ägg uppraderas mot bakgrund av den stora nyttan därmed. Ett förändrat synsätt kan nås genom att **objektiv information om effekterna av alltför många storskarvar sprids**.

Oljering är sannolikt den effektivaste metoden och då den kan liknas vid ett "dagen-efterpiller" kan vi inte se att det finns något som gör att metoden inte ska anses vara lämplig; mot bakgrund av problemets omfattning i nuläget **behöver metoden öka avsevärt i omfattning**.

2. Vad ser ni för alternativa skrämsemetoder utöver de som används idag? Vilka skrämsemetoder används i dagsläget och hur kan användningen av dessa underlättas?

SFPO anser att **skrämsemetoder inte ska användas annat än undantagsvis**.

Anledningen är att man med sådana endast flyttar problemet från en plats till en annan utan någon som helst nytta för helheten.

Av uppdraget framgår att storskarvens effekter på fiskbestånd behöver inkluderas i en ekosystembaserad förvaltning, med fokus på arter och bestånd som är hotade eller behöver återhämta sig.

3. Hur påverkar storskarven lokala och regionala fiskbestånd och vilka arter är mest hotade? Syftet med revideringen av förvaltningsplanen för storskarv är bl.a. att minska allvarlig skada på fiskerinäringen orsakad av storskarv.

Storskarven påverkar lokala och regionala fiskbestånd synnerligen negativt; den mer eller mindre **dammsuger lokala fiskförekomster från plats till plats**. Frågan är om det inte är så att skarven äter mer än vad yrkesfisket fiskar?



Skarv med torsk, foto: Patrik Eld

Vår erfarenhet är att **skarven äter det som finns** där den uppehåller sig. Det är inte någon slump att storskarven går under benämningen ålkråka, den äter gärna **ål**.

I Projekt Fjordtorsk har framkommit att skarv äter **torskar med en längd om upp till cirka 50 cm**.¹

En skarv äter varje dag **minst 0,5 kg fisk, sannolikt mycket mer om så är möjligt** där skarven för stunden uppehåller sig.



Sex små ålar funna i en skarvmage, foto: Projekt Fjordtorsk/Lars-Olof Axelsson

Skarvens magsyra är sådan att **det skarven äter bryts ner mycket snabbt**, det är därför anmärkningsvärt att man kan finna många ålar i en skarvs magsäck såsom framgår av bilden ovan.

¹ [Hotet mot torsken - Fjordtorsk i Bohuslän](#)

4. Hur påverkas er verksamhet och era medlemmar av storskarven? Vilken betydelse har den förvaltning av arten som bedrivs i dagsläget?

Vår verksamhet, våra medlemmar och alla yrkesfiskare samt hela det marina ekosystemet påverkas, och har under alltför lång tid påverkats **synnerligen negativt** av storskarven.

Dagens förvaltning är inte betydelselös, men den är dessvärre vare sig **tillräcklig eller verkningfull**.

Övriga frågor och inspel.

5. Finns det några övriga synpunkter som ni önskar lyfta och som ni bedömer berör arbetet med den nationella förvaltningsplanen för storskarv?

Att hålla efter skarven är en **nödvändig fiskvårdande åtgärd**, men skarven medför även många andra negativa effekter: den utgör exempelvis ett hinder för andra naturligt vanligen förekommande fågelarter, exempelvis ejder.

SFPO har tidigare, i ett öppet brev till generaldirektörerna för Naturvårdsverket, Jordbruksverket och Havs- och vattenmyndigheten (november 2021) föreslagit ett **införande av skottpengar på skarv**. Skottpengar finns redan idag, dock inte i regi av det allmänna. SFPO har avsatt pengar för ändamålet och samarbetar med Sveriges Organiserade Fiskeguider (SOF). I denna privat arrangerade ordning utgår ersättning om 50 kr per lagligt fälld skarv.² Åtgärden signalerar hur allvarligt problemet är.

Den samhällsekonomiska nyttan av fisk är långt större än nyttan med skarv. Det innebär inte att vi förordar att skarven ska utrotas, men antalet skarvar måste reduceras rejält för att det marina ekosystemet ska ha en chans att återgå till vad vi anser vara en normalsituation. För mycket skarv eroderar det marina ekosystemet. **Varje fisk som skarven inte äter leder till mer fisk – varje skarv som äter fisk minskar fiskförekomsten och skarven äter enorma mängder fisk.**

Om vi lyckas med att få ner skarvbestånden kommer det marina ekosystemet att svara direkt med sitt återuppbyggande.

SVERIGES FISKARES PO

Peter Ronelöv Olsson
Ordförande

Fredrik Lindberg
Ombudsman

Ingemar Berglund
Utredare

² [Fiskevård genom aktiv skarvjakt fortsätter! - SVERIGES ORGANISERADE FISKEGUIDER- SOF \(sofguiderna.se\)](https://www.sofguiderna.se/)